



SPRÄNGSTOFF



SENASTE NYTT I BRANSCHEN



Sprängstoff Nr 7 2026

Viktigt förtydligande från MCF om delning av patroner

Det har förekommit förbud från åtminstone en tillståndsmyndighet mot att företag delar sprängämnespatroner, med hänvisning till att ID -märkningen (QR-koden) på sprängämnet då tas bort.

För branschen är detta en mycket långtgående tolkning av regelverket. Att dela patroner är inte något ovanligt undantag, utan en etablerad och ofta nödvändig del av ett säkert och väl avvägt sprängarbete.

Mot den bakgrunden är det av stor betydelse att MCF nu har förtydligat sin syn på frågan. Ett förbud är överklagat och är i skrivande stund under rättslig prövning.

MCF utgår från att identitetsmärkningen ska möjliggöra identifiering och spårning av explosiva varor genom leveranskedjan och varans livscykel, från tillverkning till förbrukning.

Syftet är att motverka stöld och missbruk. Men myndigheten konstaterar samtidigt att märkningen har fyllt sin funktion när varan är förbrukad. Efter förbrukningen finns det varken behov eller möjlighet att identifiera eller spåra varan.





SPRÄNGSTOFF



SENASTE NYTT I BRANSCHEN



MCF anger uttryckligen att detta inte hindrar att dynamit delas när sprängarbetet kräver det, även om en eller flera delar då saknar identitetsmärkning.

Förutsättningen är att den explosiva varan har registrerats som förbrukad och därefter också förbrukas. I den situationen anser MCF att delningen inte strider mot förbudet mot att avlägsna identitetsmärkningen.

Förtydligandet är betydelsefullt därför att det markerar en mer ändamålsenlig och praktiskt förankrad tolkning av reglerna.

En alltför strikt tillämpning riskerar annars att kollidera med den verklighet som råder i bergsprängningsbranschen, där delning av patroner i många situationer är nödvändig för att laddningen ska kunna utföras säkert och korrekt.

Regelverket måste självfallet upprätthållas, men det måste också tolkas på ett sätt som är förenligt med hur det fungerar i verkligheten och faktisk användning.

Att frågan dessutom är föremål för överklagande gör MCF:s yttrande än mer intressant. MCF, som alltid, framhåller dock att den slutliga rättsliga prövningen görs av domstol.

Men som myndighetsförtydligande väger yttrandet ändå tungt och lär få betydelse i den fortsatta diskussionen om hur bestämmelsen ska förstås och tillämpas.

Jan J

Bergsprängnings Entreprenörernas Förening -BEF

Nya Stadens Torg 6

531 31 Lidköping

jan@bef.nu tel: 070-899 91 54

anette@bef.nu tel: 070-693 68 98

www.bef.nu

BEF – det är vi som försätter berg



Forts på nästa sida

